

Г.Ю. Федотова, Т.В. Кириллова
КЛАССИФИКАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ИДЕНТИФИКАЦИИ
ОБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Галина Юрьевна Федотова – доцент высшей школы сервиса и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета имени Петра Великого, кандидат технических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail:** fedotova-gyu@spbstu.ru.

Татьяна Викторовна Кириллова – доцент высшей школы сервиса и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета имени Петра Великого, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail:** kirillova_tan@rambler.ru.

Систематизация товаров в международной торговле с помощью инструмента классификации обеспечивает всеобъемлющий охват и создает условия для однозначной идентификации. Авторами доказано, что реализация и внедрение инструмента классификации товаров в международной торговле Всемирной таможенной организацией не только обеспечивает управление товарной массой, но и способствует выполнению таможенными органами своих функций.

В статье проведен анализ применения инструментов систематизации объектов в классификаторах в целях управления товарной массой и применения в специализированных областях. Также выявлены проблемы применения инструментов классификации, приводящие к рискам неправомерной идентификации объектов международной торговли.

Ключевые слова: международная торговля; товар; идентификация; классификация; товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД); таможенное регулирование.

G.Yu. Fedotova, T.V. Kirillova
CLASSIFICATION AS TOOL OF INTERNATIONAL
TRADE OBJECT IDENTIFICATION

Galina Fedotova – senior lecturer, the Higher School of Service and Trade, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, PhD in Engineering, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail:** fedotova-gyu@spbstu.ru.

Tatyana Kirillova – senior lecturer, the Higher School of Service and Trade, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, PhD in Economics, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail:** kirillova_tan@rambler.ru.

The systematization of goods in international trade relying on classification ensures a comprehensive coverage and creates the conditions for unambiguous identification. We prove that the implementation of classification in international trade by the World Customs Organization enables to manage commodities and contributes to an appropriate performance of the customs authorities.

We analyze the use of object systematization tools in classifiers to manage the commodities and to be applied in specialized areas. We reveal the problems of applying classification instruments resulting in risks of illegitimate identification of international trade objects.

Keywords: international trade; goods; identification; classification; Foreign Economic Activity Commodity Nomenclature; customs regulation.

Международная торговля является ключевым инструментом развития государства [10]. Экспортно-импортные процессы стимулируют развитие экономики, обеспечивая потребности промышленности в сырье и полуфабрикатах, открывая неограниченные просторы для сбыта готовой продукции [5] и способствуя росту устойчивости и конкурентоспособности отечественного бизнеса [6; 7]. Именно активизация внешнеторгового оборота государств стала тем фактором, который привел к необходимости создания инструмента, позволяющего однозначно идентифицировать товар.

В данном исследовании авторами поставлена цель анализа применения инструментов классификации в целях идентификации объектов в международной торговле. Для достижения поставленной цели в исследовании решены задачи по выявлению необходимости и достаточности применения инструментов классификации для идентификации товаров в международной торговле [1].

Ключевой организацией в области определения характеристик товара как объекта международной торговли стала Всемирная таможенная организация [11]. Задачи, решаемые этой организацией, оказались в тесной взаимосвязи с необходимостью однозначного установления объекта, перемещаемого через таможенные границы. Закономерный вопрос, почему не Всемирная торговая организация [4] является инициатором и разработчиком способа идентификации товаров в международной торговле, находит объяснение в необходимости однозначной и правомерной идентификации объекта международной торговли для исполнения государственной функции (табл. 1).

Таким образом, как Всемирная тамо-

женная организация, так и Всемирная торговая организация в своей деятельности находятся в прямой зависимости от необходимости применения инструмента для однозначной идентификации товаров в международной торговле, а сопоставительный анализ показывает, что у обеих организаций 75% целеполагания деятельности основано на идентификации товаров. Таким образом, наличествует необходимость идентификации объекта международной торговли для обеих организаций.

Перемещение товаров в межстрановом пространстве находится под влиянием множества факторов правового, организационного, экономического характера. Исполнение функций таможенных органов в подавляющем большинстве случаев основано на правомерной и однозначной идентификации товаров, перемещаемых через таможенные границы. С учетом специфической исполнительской функции таможенные органы государства обеспечивают фискальную и защитную составляющие одновременно (табл. 2).

Проведенный анализ функций таможенных органов в соответствии со ст. 254 Федерального закона «О таможенном регулировании и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] показал, что 54% функций основано исключительно и 46% – частично на идентификации товара как объекта международной торговли. Следовательно, выполнение функций таможенных органов без однозначной идентификации товара невозможно. Таким образом, ключевым объектом исполнения функций таможенными органами является товар. Однозначность и правомерность установления объекта достигается с помощью выявления необходимых и достаточных идентификационных признаков товаров [9].

Таблица 1

**Сопоставительный анализ целей международных организаций
в международной торговле**

Всемирная торговая организация	Всемирная таможенная организация
Разработка правил торговли между государствами	Упрощение торговли
Помощь в упорядочении процессов торговли	Сбор таможенных платежей
Регулирование торговых споров	Защита общества
Организация торговых переговоров	Организационное развитие

**Анализ необходимости идентификации товаров
в части выполнения функций таможенными органами РФ**

№ п/п	Функции таможенных органов РФ	Необходимость идентификации товаров
1.	Выполнение международных обязательств РФ	частично
2.	Ведут таможенную статистику РФ	да
3.	Контроль за валютными операциями, связанными с перемещением товаров	да
4.	Проверяют маркировку товаров при проведении таможенного контроля	да
5.	Выявляют, предупреждают, пресекают преступления и административные правонарушения, отнесенные законодательством Российской Федерации к компетенции таможенных органов	частично
6.	Осуществляют в соответствии с законодательством Российской Федерации оперативно-розыскную деятельность	частично
7.	Оказывают содействие в борьбе с коррупцией, международным терроризмом и экстремизмом	частично
8.	Осуществляют противодействие коррупции	частично
9.	Обеспечивают в пределах своей компетенции соблюдение прав и законных интересов лиц при перемещении товаров	да
10.	Совершенствуют таможенное декларирование и таможенный контроль	да
11.	Участвуют в обеспечении прослеживаемости товаров	да
12.	Обеспечивают совмещение информационных ресурсов таможенных и налоговых органов для противодействия уклонению от уплаты пошлин, налогов	да
13.	Внедряют технологии осуществления таможенного и иных видов государственного контроля с использованием механизма «единого окна» и электронного документооборота	нет

Действительно, история знает множество попыток систематизации товарной массы [8]. Для управления товарной массой в сфере обращения в качестве основного инструмента традиционно применялась классификация. Этот способ систематизации объектов позволяет выявить характеристики товаров, необходимые для установления групповых критериев на протяжении всего жизненного цикла. А использование различных методов классификации позволяет решать разные задачи. В международной торговле в целях таможенного регулирования необходимо обеспечить всеобъемлющий охват всех возможных товаров массы как гарантию применения требований законодательства к любому объекту, перемещаемому через таможенную границу [3]. Это достигается внедрением фасетного метода в классификацию на первом уровне. С другой стороны, фискальная функция, реализуемая в

дальнейшем в таможенном тарифе, достигнута применением иерархического метода классификации. Иерархический метод позволяет установить жесткие критерияльные рамки для установления местоположения того или иного объекта в классификации. Для применения правовых норм необходима однозначность идентификации объекта, что обеспечит достижение целей правового регулирования перемещения именно данного товара и минимизирует возможность допущения ошибок. На более низких уровнях детализации также сочетание различных методов классификации позволяет, с одной стороны, не усложнять применение классификации введением второстепенных признаков, а с другой стороны, устанавливает достаточные критерии для идентификации объекта международной торговли. Таким образом, применение инструментария классификации позволило решить

ключевые задачи управления товарной массой в международной торговле. Аналогичный подход традиционно используется, например, в товароведении и др. аналогичных сферах для управления товарным ассортиментом. В практике кодирования товаров применяется широкий арсенал различных номенклатур. Но почему этого оказалось недостаточно для разработчиков таможенной классификации товаров, применяемой сегодня в международной торговле?

Традиционные номенклатуры предусматривают использование в качестве ключевых критерии либо материаловедческие, либо производственного (отраслевого) характера. Например, сегодня на территории РФ широко применяется ОКПД 2. Этот общероссийский классификатор обеспечивает решение задач государственной статистики и регулирования отдельных видов экономической деятельности, обеспечение государственной контрактации и оптовой торговли на внутреннем рынке, а также выполнения работ для государственных и муниципальных нужд, налогообложения, обеспечения классификации основных фондов и т.д. Цели применения данного классификатора очень близки к сфере применения ТН

ВЭД. Более того, данный классификатор также имеет международный первоисточник, дающий возможность гармонизации и унификации информации во внешнеэкономической сфере. Сопоставительный анализ ОКПД 2 и ТН ВЭД ЕАЭС представлен в табл. 3.

Следовательно, в таможенной классификации применяется более широкий арсенал инструментов, при этом большая часть уровней детализации в ОКПД 2 включена непосредственно в структуру кода, что на 43% дает более глубокую идентификационную характеристику товаров.

Однако необходимо отметить, что этот подход не в полной мере отражает идентификационный потенциал ТН ВЭД ЕАЭС. Использование дополнительного инструмента дефисной системы представляет неограниченный резерв для введения дополнительных идентификационных признаков. Например, в группе 44 количество дефисов в отдельных товарных позициях достигает 8 (табл. 4).

Таким образом, десятизначная система кодирования, в данном примере дополненная восемью дефисами, обеспечила применение 19 идентификационных признаков товаров в международной торгов-

Таблица 3

**Сопоставительный анализ инструментов систематизации товаров
в ОКПД 2 и ТН ВЭД ЕАЭС**

Этап	Критерий	ОКПД 2	ТН ВЭД ЕАЭС
1	Международный первоисточник	КПЕС 2008	ГС 2022
2	Объект классификации	Продукция (работы, услуги)	Товары
3	Количество уровней	8	6
4	Длина кода (в т.ч. из первоисточника)	9 (6)	10 (6)
5	Методы классификации	Иерархический	Фасетный, иерархический
6	Метод кодирования	Последовательный	Параллельный, последовательный
7	Количество признаков классификации на одном уровне	1	1 и более
8	Алфавит	Буквенно-цифровой	Цифровой (применяются два вида алфавитов)
9	Количество уровней детализации, включаемых в структуру кода	7	4
10	Применение дополнительных инструментов	–	Дефисная система

**Количественный и качественный анализ признаков идентификации товаров
в ТН ВЭД ЕАЭС (на примере кода 4407 91 390 5)**

№ п/п	Элемент кода	Текст ТН ВЭД ЕАЭС	Идентификационные признаки	Кол-во
1	44	Древесина и изделия из нее	Вид материала	1
2	4407	Лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением вдоль, строганием или лущением, не обработанные или обработанные строганием, шлифованием, имеющие или не имеющие торцевые соединения толщиной более 6 мм	Способ обработки Вид обработки Наличие конструктивных особенностей Размерные характеристики	4
3	4407 9	Прочие	Не хвойных пород Не тропических пород	2
4	4407 91	Из дуба (<i>Quercusspp.</i>)	Порода древесины	1
5	4407 91 3	Прочие	Не обработанные шлифованием ИЛИ не имеющие торцевых соединений	2
6	4407 91 3	Обработанные строганием	Вид обработки	1
7	4407 91 39	-	-	0
8	4407 91 390	Прочие	Форма представления Область применения Степень завершенности	3
9	4407 91 390 5	-	Влажность более 22% Вид обработки Количество обработанных поверхностей Ограничение по толщине Ограничение по ширине	5

ле. Следовательно, иерархическая классификация товаров, дополненная дефисной системой, отражающей введение дополнительных идентификационных признаков, позволила обеспечить более глубокую детализацию описания товара в целях таможенной идентификации. Необходимо обратить внимание, что в ТН ВЭД ЕАЭС реализовано совместное применение двух методов классификации на более низких уровнях детализации. А именно, как показано в табл. 4, на 7 знаке кода учитываются 3 идентификационных признака, на 8 (включая 9) – тоже 3, а на 10 знаке кода вводятся еще 5 признаков идентификации товаров. Безусловно, такой подход обеспечивает более точную идентификацию объекта международной торговли, по сравнению с общероссийским классификатором.

Однако необходимо обратить внима-

ние на 5 этап классификации. Текстом номенклатуры этот этап реализован с помощью знака препинания «точка с запятой». Но в данном случае на более низких уровнях детализации такого разграничения не предусмотрено. Это приводит к сложностям восприятия и применения данной системы идентификации. Исследование показало, что применение инструмента знака препинания на уровне товарной позиции, включающей 4 знака кода, решается путем разграничения этих группировок товаров с различными идентификационными признаками в отдельные дефисные группировки. Примером может служить товарная позиция 8514: «Печи и камеры промышленные или лабораторные электрические (включая действующие на основе явления индукции или диэлектрических потерь); промышленное или лабораторное оборудование

для термической обработки материалов с помощью явления индукции или диэлектрических потерь». В этом случае принцип действия и вид товара являются теми идентификационными признаками, которые разграничивают данную классификационную группировку. Детализация отражена на 5 знаке кода и применением одного дефиса. Такой подход минимизирует риск ошибок по идентификации товаров и неверной их классификации.

Таким образом, анализ целей и задач международных организаций показал приоритетную необходимость идентификации объекта международной торговли в таможенных целях, что позволяет достигать выполнение функций таможенных органов РФ. Применение широкого арсенала в международной системе классификации обеспечивает более глубокую идентификацию объекта международной торговли. Однако в ряде случаев введение дополнительных инструментов в виде применяемых знаков препинания в описании признаков идентификации может приводить к проблемам однозначности установления объекта международной торговли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (Заключена в Брюсселе 14.06.1983) (вместе с Протоколом от 24.06.1986 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.08.2022 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
3. *Алгазина А.Ф.* Актуальные проблемы таможенной классификации (на примере Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза) // *Правоприменение.* 2019. Т. 3. № 1. С. 72-78. DOI 10.24147/2542-1514.2019.3(1).72-78.
4. Всемирная торговая организация. URL: <https://www.un.org/ru/wto/> (дата обращения: 20.09.2022).
5. *Гладков И.С.* Международная торговля 2021: феноменальные тренды // *Власть.* 2022. Т. 30. № 4. С. 117–123. DOI 10.31171/vlast.v30i4.9136.
6. *Корчагина Е.В.* Социально-экономическая устойчивость и конкурентоспособность организаций // *Проблемы современной экономики.* 2006. № 1-2(17-18). С. 149–151.
7. *Корчагина Е.В.* Стратегическое управление социально-экономической устойчивостью предприятия // *Проблемы современной экономики.* 2009. № 1(29). С. 150–154.
8. *Орлов А.И.* Заметки по теории классификации // *Социология: Методология, методы, математические модели.* 1992. № 2. С. 028–050.
9. *Федотова Г.Ю.* Гармонизированная система описания и кодирования товаров как основа ТН ВЭД ЕАЭС: проблемы и перспективы применения // *Управленческое консультирование.* 2022. № 1(157). С. 84–102. DOI 10.22394/1726-1139-2022-1-84-102.
10. *Чернер Н.В.* Состояние и проблемы внешнеторговой деятельности в мировом пространстве и Российской Федерации // *Проблемы и перспективы развития цифровой экономики.* М.: КноРус, 2022. С. 158–172.
11. Strategic Plan and Goals. URL: <http://www.wcoomd.org/en/about-us/what-is-the-wco/strategic-plan.aspx> (дата обращения: 20.09.2022).